



# PATRIA Y PUEBLO

SOCIALISTAS DE LA IZQUIERDA NACIONAL

NRO. 75 - AÑO 16 - MAY. 2022 - \$100



USURPADOR

USURPADOR

DOR

USURPA

USURPADO

USURPADOR

USURPADOR

USURP

USURPADOR

USURPADOR

## DAR UN CORTE AL GOLPE DE LA CORTE

La CGT, las CTAs y otras entidades convocaron a una marcha para el 5 de mayo en repudio del intento de golpe de Estado del presidente de la Corte Suprema Dr. Rosatti y en apoyo de los proyectos de ley para ampliar el número de integrantes que están a punto de ingresar al Senado.

Patria y Pueblo apoya la medida y convoca a participar de la misma a todos sus militantes y simpatizantes. Ya el 19 de abril habíamos emitido la siguiente posición:

### ¿Donde están los republicanos?

Hasta ahora, en el enfrentamiento contra los intentos del macrismo y sus secuaces por imponerle al país una guerra permanente de policía bajo el comando de una Corte Suprema facciosa, la lucha era por los Derechos Humanos.

Con la movilización del 2x1 -antimacrista y contra esta misma Corte golpista- la posición democrática, popular y patriótica quedó instalada para siempre.

Pero ahora, aunque parezca mentira, la lucha es por la Soberanía Popular y por el más básico de los DDHH, el derecho a comer del pueblo argentino.

**Patria y Pueblo** advierte que es urgente una convocatoria como la última realizada por el General Perón contra sus enemigos, el 12 de junio de 1974.

¡Que el Presidente, su Vicepresidenta, Gobernadores y Gobernadoras verdaderamente democráticos convoquen al pueblo a la Plaza de Mayo contra la Corte usurpadora del Pro, la AmCham, los estudios jurídicos de los CEOs y la Embajada Yanqui!

## A LA SOMBRA DEL TRACTORAZO



El pasado 18 de abril, el presidente de la Cámara de la Industria Aceitera (CIARA) y del Centro de Exportadores de Cereales (CEC), Gustavo Idígoras, afirmó que “la Argentina no puede exportar más por las cuotas de exportación de maíz y trigo, que impiden aprovechar estos precios y crecer en volúmenes”, según señaló recientemente Horacio Rovelli<sup>1</sup>. Rovelli cuenta que Idígoras agregó, textualmente, que el fideicomiso para el mercado interno vigente hace que “cada vez que exportamos, tenemos que subsidiar más, por lo tanto, tampoco es conveniente exportar más”. ¿Porqué? Pues porque “el precio de la tonelada de aceite de girasol en el mundo es de 2.200 dólares y en la Argentina se está vendiendo a 900”.

Lo que omitió decir Idígoras y señala Rovelli es que “la botella plástica de aceite de girasol de un litro y medio que se produce acá, se prensa acá, se envasa acá y viaja 10.000 kilómetros para ser vendida al mercado de Ámsterdam, se vende allí a 1,75 euros (unos 2 dólares) y en el mercado argentino su precio es de 240 pesos o más, pero el salario promedio en los Países Bajos es de 3.500 euros y en la Argentina no llega a 830 dólares”. Además, por supuesto, Idígoras no reveló los costos de producción en las praderas más fértiles del planeta comparados con los de cualquier otro empresario agrícola de cualquier parte del mundo.

Desde que Carlos Menem eliminó las Juntas Nacionales de Granos y de Carnes, el precio de los productos agropecuarios en el mercado interno lo fijan sujetos de esa calaña, que permanentemente pretenden internacionalizar los precios (cobrar en dólares), pero no los salarios (pagar en pesos). Existe así un Partido del Dólar que opone el más miserable interés de casta de la cúpula empresarial exportadora a las necesidades más elementales de la población argentina y, por supuesto, a la posibilidad de transformar a nuestro país en una economía industrial, moderna y autocentrada. Toda la ofensiva política de los Idígoras de este mundo busca eliminar cualquier freno a su conveniencia antinacional y, por lo tanto, antipopular.

Pasan los tiempos y los gobiernos, lo que no cambia es la voluntad antinacional del núcleo agroexportador. Y dentro de él, indudablemente, la de los grandes productores primarios de la pampa húmeda. Ese subsector, que aporta apenas el 11% del PBI pero goza del privilegio extorsivo que le otorga ser el cimiento de los ingresos de divisas a nuestra economía dependiente, exhibe la mayor desigualdad en la distribución del ingreso de todo el país: los asalariados participan solamente con el 17% del valor agregado bruto, mientras que el capital privado se lleva el 67%, según datos del INDEC. Ésa es la distribución que quieren alcanzar para

la Argentina en su conjunto.

Así las cosas, ya parece evidente que la solución tiene que pasar por fortalecer y organizar a la población agredida y confrontar con ese bloque. Como dice Mónica Peralta Ramos, “un aumento extraordinario fijo para todos los asalariados, indexado según la inflación, y el inicio de una política efectiva de control de precios, aplicando las leyes que existen y movilizándolo a la población para que de un modo organizado controle precios —desde abajo y hacia arriba, y en todo el territorio nacional— daría la fuerza al gobierno para frenar una embestida que busca llevárselo puesto antes de las elecciones”<sup>2</sup>.

Por su parte, Guillermo Wierzba<sup>3</sup> marca que la negativa de JxC (y dentro de JxC del bestial Pro), a crear nuevos impuestos y aún a pagar los vigentes no es mera codicia, sino en primer lugar una ofensiva del gran capital en la Argentina para “consolidar una tendencia de despojo a los no propietarios de los espacios que habían alcanzado en la distribución del ingreso en el año 2015”.

Wierzba atribuye esa lucha a los “formadores de precios”, criterio que merece alguna objeción. Pero más allá de esto, lo principal es que la distribución “virtuosa” del ingreso entre capital y trabajo no es una variable interna del sistema, hija del equilibrio macroeconómico. Surge de la lucha de clases entre los sectores polares de la formación económico-social. Es esa lucha la que determina qué es “virtuoso” y qué no lo es.

Estamos, efectivamente, ante una “cruzada antipopular” para mercantilizar (despolitizar) el pensamiento económico, cuya consecuencia será hacer inalcanzable la redistribución del ingreso, porque quitarle la dimensión política es castrar al Estado de poder de intervención para intervenir a favor del polo popular.

Reconocer la “multicausalidad” de los fenómenos económicos (no solamente de la inflación) es en el fondo una perogrullada si nos quedamos solamente en ese reconocimiento. Como bien señala Wierzba, el gobierno popular tiene la responsabilidad de enfrentar la evidente (otra vez acierta) “revancha clasista y antipopular [de la cúpula de las clases dominantes] contra lo conseguido durante el período 2003-2015; una ofensiva incesante de acciones preventivas contra la recuperación de los ingresos populares, acompañada de una intensa acción político-corporativa para destruir al kirchnerismo, como en otras instancias históricas la oligarquía se obsesionaba y conspiraba para liquidar al peronismo”.

La plutocracia está envalentonada tras las parlamentarias de medio término. La cúpula financiero/agroexportadora y sus dos patas políticas vienen por todo, y contra todos nosotros. Juntos por el Cambio es la representación electoral, y la cúpula del Poder Judicial se erige en Ejecutivo de última instancia tras haber sido convertida en policía legislativa por las persecuciones, nombramientos, traslados y otros inadmisibles desmanejos de Macri y el prófugo Rodríguez Simón.

Si nos mantenemos dentro del esquema de la democracia formal, para poder limpiar esta gangrena prevaricante necesitamos redefinir en profundidad las relaciones de poder en el seno del Poder Legislativo. También sobre esto tiene algo que decir Peralta Ramos: “El gobierno también debe ponerle un límite, incorporando a las jugadas políticas en la estructura institucional —como la reciente división del bloque del FdT en el Senado— la participación directa de la sociedad en el debate de lo que está ocurriendo contribuyendo así a identificar quién es quién y qué rol juega cada uno en esta pelea. Esto podría plasmarse en un plebiscito nacional sobre varios temas, entre otros: la reforma judicial, el Acuerdo con el FMI y el impacto del poder de los monopolios en la vida inmediata de los ciudadanos”.

No es una cuestión de formalidades (aunque llevadas al límite de lo inaceptable desde el punto de vista de los enemigos del bienestar del pueblo y la grandeza de la nación, que seguramente proclamarán antidemocrático el plebiscito y quizás hasta llamen a no participar del mismo). Como bien agrega Peralta Ramos de lo que se trata es de movilizar al pueblo argentino, crear “el clima de movilización y fuerza que el gobierno necesita para aplicar inmediatamente y de un modo efectivo las herramientas que existen para el control de los monopolios y evitar el desabastecimiento.”

#### EL EJE SIGUE SIENDO LA PAMPA HÚMEDA

El problema con el complejo agroexportador pampeano, pivote central de todas las clases dominantes en la Argentina, no es del complejo como tal sino de la estructura económica y social del país, el lugar que ese complejo ocupa en ella, y la consecuente posición de fuerza que ocupa en relación al conjunto de la vida y el desarrollo nacional.

Ese complejo está organizado para asegurarle a la cúpula y —salvo desatinos como los de Cavallo, también a vastas franjas intermedias— la continuidad sustancial de su modo de vida rentístico, aún en las nuevas y dinámicas condiciones de la producción agropecuaria.

Como bien dice Claudio Scaletta “más allá de la complejización de su estructura productiva ... la argentina nunca dejó de ser una economía predominantemente agroexportadora”<sup>14</sup>. Pero es crucial entender que esa incapacidad no es una fatalidad nacional sino producto de una permanente actividad de esa cúpula para no perder sus privilegios y, si es posible, incrementarlos.

Para el productor agrícola y ganadero, en especial el pampeano, todo lo que está más allá de su alambrado vive de su esfuerzo, agrega Scaletta. Ese “afuera” se traduce en su conciencia como impuestos y restricciones cambiarias. Toda su ideología es eliminar los impuestos y las restricciones, “quedarse con todos los dólares que pudo ganar”.

Entender que el capital agrario vaya mucho más allá de sus “campos” (propios o arrendados) atenta contra su práctica vital y, especialmente, de su bienestar. Por lo tanto no lo entiende, ni lo va a entender jamás. En cambio, apoya a todos los gobiernos que le eliminen el problema de esos (para él) millones de parásitos a los que cree alimentar. Su enemigo es “el Estado, los impuestos y la política”.

A un bloque que gira en torno a ese pivote tenemos que enfrentar en las próximas elecciones. A lo largo de la ya lanzada campaña presidencial, gubernativa y legislativa para las elecciones de 2023 discutiremos sobre la capacidad o incapacidad del movimiento nacional, en la actual coyuntura, para lograrlo. Pero en este reencuentro con nuestros lectores queremos marcar muy claramente que enfrentamos como movimiento nacional una fuerza no sólo incapaz de sumarse al esfuerzo nacional de industrialización sino orgánicamente hostil al mismo, que le hace perder privilegios y prebendas de los que ni siquiera desea ser consciente.

Lo que hace más importante y necesario aplastar a JxC en 2023, además, es que la incorporación de las exportaciones de hidrocarburos, minerales y manufacturas basadas en esas materias primas que están empezando a ponerse en valor en el país permitirán librar, quizás, una batalla con escasas bajas contra esta traba económica a nuestra dignidad como nación y al bienestar de nuestro pueblo.

Partimos desde muy atrás y hay diferencias en el seno del Frente de Todos que pueden hacer capotar todo ese esfuerzo. Rifar la posibilidad en una interna o una ruptura mezquinas y pequeñas sería un crimen de envergadura poco común.

---

1- <https://bit.ly/38A3oyC>

2- <https://bit.ly/38DRVhF>

3- <https://bit.ly/3LzuaFQ>

4 <https://bit.ly/3vulLNa>

## CÓMO NOS DIVIDEN: UN EJEMPLO SUTIL

Por Camilo Porto Rojas



Cae la desocupación, crece la industria, pero no cede la inflación. En estas condiciones la restauración del tejido político dañado durante los últimos meses resulta una tarea compleja. La ostensible desconfianza de ciertos sectores del Movimiento Nacional hacia su gobierno permanece inmovible. La misma, en gran parte derivada del ideologismo orgánico de los sectores medios no sindicalizados de la militancia, ha sido cuidadosamente promovida por el aparato de inteligencia oligárquico desde los comienzos de la gestión frentista y lamentablemente estimulada por las discusiones cruzadas entre las distintas ramas de la dirigencia peronista.

A esto debe sumarse cierta desmemoria en torno a las limitaciones objetivas del gobierno popular del período 2003–2015 a la hora de reconstruir la Nación soberana que hoy le exigen al presidente Alberto Fernández. Más aún cuando todo hecho político que busque fragmentar el bloque antinacional es señalado con el dedo como “pacto con la Derecha”.

Para muestra, basta con un botón: el pasado 13 de abril, el gobernador radical de Corrientes Gustavo Valdés viajó a la Plata para agradecerle en nombre

del pueblo correntino a su par bonaerense, Axel Kicillof, la activa colaboración de la Provincia de Buenos Aires frente a los incendios que azotaron la provincia del Nordeste.

**Dicho gesto, que en apariencia sería un acto institucional sin mayor importancia, resulta un hecho clave a partir del ocultamiento mediático que mereció.** ¿Por qué? Porque para el frente oligárquico-imperialista, el mero acercamiento por parte de uno de sus elementos hacia las huestes nacional-populares constituye un acto de vulnerabilidad que debe ser ocultado. La fortaleza electoral que poseen nuestros enemigos es el abroquelamiento de las fuerzas regresivas en un frente único anti-argentino. El módico gesto de Valdés resulta, en estos términos, inaceptable, ya que siembra una semilla con derivaciones inciertas.

Al mismo tiempo nuestros enemigos fomentan las disidencias internas del Frente de Todos. Desde el comienzo de la gestión del FdT, se han estimulado en forma continua las fibras ideológicas más sensibles de los sectores permeables a la división, mostrándoles un gobierno de fracciones en franca confrontación. Se oculta aquello que nos aproxima, para hacer que las diferencias entre las partes resulten intolerables.

Urge detener este proceso. Sólo la unidad monolítica del Pueblo detrás de un objetivo común, aprovechando cada fractura por mínima que fuera en el frente enemigo. Atomizándolo en su verdadera expresión de minoría oligárquica ajena a los intereses de la Nación, ya habremos dado un paso de inmenso valor; juntarse con los de enfrente para sembrar divisiones es parte del juego político, no es una traición.

## SANTIAGO AL FRENTE DEL PAÍS, CONTRA LA RUNFLA PORTUARIA



Apenas Mauricio Macri se hizo presidente de la Nación, trasladó por el Decreto 194/2016 –y con carácter permanente– ingentes recursos económicos de la coparticipación impositiva federal a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en detrimento de las siempre castigadas arcas provinciales. En 2020, el Decreto 735/20 de Alberto Fernández recuperó para el país entero los fondos arrebatados por el manotazo. Pero el Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires solicitó que la Corte Suprema de la Nación declarase inconstitucional el decreto del gobierno del Frente de Todos, lo que llevó a que casi todas las provincias pusieran el grito en el cielo denunciando el despojo del que habían sido víctimas.

En este marco de protesta, el gobernador santiagueño Gerardo Zamora –en ocasión de una reunión de gobernadores del 30 de marzo pasado– se erigió en vocero de hecho de las provincias damnificadas a través de un discurso enérgico en el que denunció con crudeza cómo el distrito más rico del país, haciendo gala de la codicia insaciable tan propia de los ricos, pretendía continuar despojando a las provincias del interior.

Para defender el interés nacional y ante la obscena parcialidad Pro de la CSJN actual, en la primera semana de abril la Fiscalía de Estado santiagueña solicitó a la CSJN ser admitida como “amicus curiae” en la causa. En tal carácter, el jefe del ejecutivo santiagueño se opondrá a la pretensión de Rodríguez Larreta de que la Corte le dé lo que los votos le sacaron. Esta figura de “amigo del tribunal” da voz en el proceso (entablado por la CABA contra el Ejecutivo nacional) a terceros ajenos a la disputa misma, si poseen –como es evidente en este caso– un justificado interés en la resolución del conflicto

En abierta oposición al autocrático y centralista dogma macrista, la presentación de Santiago acusó indirectamente al régimen capitalino del Pro y a la presidencia Macri de atentar contra el “desarrollo de las diferentes provincias que componen el Estado Federal”, al quitarle la “necesaria ... participación ... a quienes dichas decisiones afectan de manera directa o indirecta”. . De este modo, la provincia más desdeñada y despreciada por los oligarcas porteños justifica así el odio que los macristas le profesan. **Y lo hace a través de un gobierno radical, significativo gesto con miras a 2023.**

# EL 1º DE MAYO Y LA EXISTENCIA DE LA CLASE TRABAJADORA

Por Martín Gorojovsky



El 1º de mayo es, para el movimiento obrero mundial, fecha de movilización, memoria y balance. Tiene su origen en un conflicto en torno a la vigencia de la jornada laboral de ocho horas. En el marco de la huelga general de Chicago de 1886, ocho militantes anarquistas fueron acusados de un crimen que no cometieron, enjuiciados por un tribunal hostil, y ejecutados o condenados a la reclusión.

Estos acontecimientos correspondieron a la historia de una clase trabajadora, la estadounidense, existente en un país cuyo horizonte era la sociedad industrial. Sus objetivos inmediatos siempre giraron en torno a la elevación de su estándar de vida, pero nunca estuvieron en discusión las existencias del aparato productivo norteamericano y del proletariado yanqui.

En la Argentina, la situación es diferente. Si bien los anarquistas y socialistas de fines del siglo XIX y principios del XX asumieron como propia la bandera del 1º de mayo, nuestro país se estaba configurando en 1886 como una semicolonias cuya principal actividad económica estaba basada

en la exportación de carnes y cereales hacia el mercado mundial, particularmente para Gran Bretaña, y controlada por una clase social, la oligarquía, hostil al desarrollo industrial. La existencia de fábricas y trabajadores era accesorias.

Solo con la experiencia peronista la Argentina se convirtió en un país industrial, donde la clase trabajadora comenzó a tener un peso decisivo en la política nacional. Ese crecimiento social y político la enfrentó al proyecto ruralizante de la oligarquía. Ésta convivió a desgano con la industria hasta que derrocó al gobierno de Juan Domingo Perón en 1955. A partir de entonces hizo todo lo posible por desmantelarlo, y casi lo logró por completo a partir del golpe de estado de 1976, cuando impuso a través del terror la desindustrialización y la miseria, profundizadas luego por los gobiernos civiles hasta la llegada Néstor Kirchner. Por lo tanto, puede verse cómo **el objetivo inmediato del proletariado argentino no solo es una lucha por lograr mejores condiciones de trabajo, sino por la existencia de los medios de producción que a su vez le**

**garantizan su propia existencia como clase.**

Tras la experiencia neoliberal, de 1976 a 2001, se inició un ciclo de recuperación industrial que volvió a plantear la contradicción. El proyecto de industrialización con inclusión social impulsado en las presidencias de Néstor y Cristina Kirchner se encontró con la oposición cerrada de la oligarquía, que no sin bastante éxito intentó destruir la incipiente recuperación durante el gobierno de Mauricio Macri.

¿Con qué panorama se encuentra entonces el movimiento obrero argentino al acercarse la fecha de su memoria y balance en 2022? Con un gobierno que, contra la oposición cerril del PRO y sus aliados, intenta retomar la senda productivista. Por lo tanto, **el objetivo táctico inmediato del proletariado argentino, para asegurar su existencia, es remover el obstáculo que supone el Poder Judicial tomado por los agentes del interés extranjero.** Y para eso, es preciso contar con mayorías electorales que permitan recuperar poder en el Congreso Nacional.

# LA ÚNICA SALIDA DE LA CRISIS ES CON MÁS PRODUCCIÓN Y TRABAJO

La escalada de precios y los altos índices inflacionarios impactan muy negativamente en la economía general, y con mayor gravedad en la economía cotidiana de trabajadoras y trabajadores.

El conflicto bélico y su incidencia en el incremento de precios internacionales de los principales commodities e insumos básicos, sumado a las restricciones evidenciadas en el comercio internacional han repercutido sobre nuestra economía y nuestro sistema productivo.

Y al tiempo que saludamos las medidas de emergencia adoptadas en relación a los sectores más vulnerables de nuestra sociedad, ratificamos las negociaciones a través de los Convenios Colectivos de Trabajo, sin condicionamientos y con la tutela del Ministerio de Trabajo, como el mejor instrumento para la distribución del ingreso. Cada organización sindical -por rama de actividad- conoce mejor que nadie las necesidades de sus trabajadores y las posibilidades empresarias de su sector.

Con responsabilidad pero con firmeza, debemos recuperar el valor real de los salarios en las mesas de negociaciones y promover una mejora en la calidad de vida de las y los trabajadores, y sus familias.

Para un desarrollo progresivo e inclusivo de la sociedad resulta imprescindible acceder a mejores salarios en términos reales, que dinamicen el mercado interno y motoricen el sistema productivo.

La Confederación General del Trabajo

manifiesta su preocupación por esta escalada inflacionaria y asume la responsabilidad en mantener la interlocución social tripartita con empresarios y gobierno en búsqueda de las mejores herramientas para superar la emergencia. Sólo con producción, más trabajo e inversiones genuinas vamos a desalentar la especulación financiera que tanto daño nos ha causado.

Sabemos que los problemas extraordinarios necesitan soluciones extraordinarias; y aquellos que se han beneficiado desproporcionadamente en medio de esta tormenta internacional, deberá contribuir de un modo diferente. Y que es el Estado quien debe mantener y mejorar la protección de aquellos sectores más vulnerables y más perjudicados.

Los poderes del Estado, en el marco del equilibrio democrático, deben orientar su accionar a la consolidación republicana en beneficio de los más desfavorecidos.

Por ello, rechazamos enfáticamente la pretensión del poder judicial de sustituir al poder legislativo, fortaleciendo sin disimulos las posiciones más radicales en contra de los intereses populares.

No es tiempo del sálvese quien pueda, ni de mezquinas especulaciones políticas para seducir votantes; es tiempo de arremangarse y ocuparse por el bien común.

Todos juntos podemos reparar tanta desigualdad y llevar un poco de tranquilidad a la mesa de los argentinos.

21 de abril de 2022  
Consejo Directivo CGT RA

# EL CONFLICTO EN UCRANIA Y EL NUEVO ORDEN MUNDIAL

Por Enrique Lacolla

“China tiene un modelo económico y social de capitalismo dirigido que preanuncia un nuevo orden económico mundial, basado en modelos de gestión flexibles y en una organización de la producción en red, donde el estado funciona como un integrador, uniendo los intereses de varios grupos sociales en torno a lograr un objetivo: mejorar el bienestar público”. Así lo define Sergei Glazyev, un político y economista ruso de corte nacional-populista, quien refiere el modelo chino a un esquema en expansión en el mundo y que ya se manifiesta en una potencia como la India; en Japón, parcialmente, y en varios de los “tigres asiáticos”.

Y a esto hay que agregar cambios de carácter diríamos tectónico en el planeta, consecuencia del cambio climático. En parte catastróficos, dichos cambios permitirán, por otro lado, agilizar las comunicaciones, como en el caso de la ruta del Ártico. El calentamiento global, en efecto, está en vías de romper o fragilizar los hielos supuestamente eternos del casquete polar, librando el mítico paso del nordeste. El comercio por barco entre Asia y Europa se multiplicaría al abrirse ese paso y reducirse drásticamente las distancias y consiguientemente los tiempos de navegación entre el Atlántico y el Pacífico.

Rusia escaparía a su encierro respecto a los grandes espacios marítimos y China potenciaría aún más su Ruta de la Seda. Los cuellos de botella del Canal de Suez, Panamá, el Bósforo y Gibraltar perderían parte de su significación estratégica y, desde luego, los BRICS y el grupo de Shanghai aumentarían presencia y reducirían, si no nulificarían, una preeminencia norteamericana.

Esta, en este mismo momento, se ve amenazada en su instrumento básico: el mantenimiento del dólar como único referente del intercambio. El ataque a Rusia (porque de esto se trata, no de una invasión rusa a Ucrania), está actuando como un boomerang: los rusos exigen ahora que sus exportaciones de energía a los países “hostiles” de Occidente se paguen en rublos; Irán y China intercambian en yuanes, Rusia y China lo hacen en sus propias monedas nacionales



y hasta Arabia Saudita está dando señales de querer liberarse de patrón dólar en sus negociaciones con el gobierno de los ayatolas.

Esto es un torpedo bajo la línea de flotación para Estados Unidos. El “Deep State” o Estado Profundo prosigue sin embargo obcecadamente con su ofensiva contra el “eslabón débil” de la alianza que lo amenaza. Quizá justamente porque percibe a dicha alianza como un riesgo mortal a su supremacía y prefiere jugar hasta el extremo límite la apuesta que se había formulado tras la caída de la URSS. Hasta ahora los países de la UE lo acompañan. La “guerra cognitiva” de la que Occidente es maestro, de momento tiene pleno éxito y la opinión pública europea acompaña la presión contra Rusia.

Habrà que ver cuáles son los próximos desarrollos bélicos para ventear de qué lado se inclinará la balanza. Rusia tiene que vencer o al menos anotarse unos puntos claros, tanto por los motivos concretos que la llevaron a invadir Ucrania (impedir que un estado de la OTAN se aposente en un espacio que formó parte de su territorio histórico) como para hacer evidente a la Unión Europea los riesgos a que se expone con su seguidismo mecánico a Washington y las oportunidades que pierde al rehusar su mano tendida durante mucho tiempo. De momento esto último no ha sucedido; más bien al contrario, parece haber excitado los temores del público europeo y aumentado el servilismo de sus gobernantes.

# EL FIT Y UCRANIA: LA OTAN Y RUSIA “SON LO MISMO”

Por Aurelio Argañaraz



Frente a la guerra en Ucrania, las tendencias internas del FIT han terminado por postular una posición que se resume en las siguientes consignas: *No a la guerra. Fuera Rusia de Ucrania. Fuera la OTAN. Abajo la burocracia restauracionista de Putin. Unidad de los pueblos de Rusia y Ucrania. Por la unión de los explotados del este y oeste en una Ucrania independiente, unida y socialista, en el marco de los Estados Unidos Socialistas de Europa, incluida Rusia*<sup>1</sup>.

Poco importa si “Abajo Putin” es una consigna que satisface a Biden y si las fuerzas neonazis aliadas a la OTAN definen el carácter de uno de los rivales de esa guerra; tampoco interesa que no existan núcleos, embrionarios al menos, empeñadas en construir una Ucrania socialista. Menos aún que hablar de unos Estados Unidos Socialistas de Europa es apelar a una abstracción para no definir quiénes luchan hoy en Ucrania.

El ultraizquierdismo ignora el dato central del problema: rige el imperialismo, que divide al mundo en naciones explotadoras y países que pugnan por sacudir su opresión. Así, **traza entre los contendientes un signo igual**, pretextando que ambos son “burgueses”. Ignora sin más las enseñanzas de Trotsky, su presunto “maestro”, quien ante un eventual conflicto entre el gobierno del Brasil (que consideraba semifascista) y Gran Bretaña (aún si la gobernase el laborismo) hubiera apoyado al Brasil. De igual manera exigía de sus partidarios en la China luchar contra el imperialismo japonés junto a Chiang Kai sek y el nacionalista Kuomintang, sin subordinárseles, pero golpeando unidos al enemigo común.

En Ucrania se enfrentan el imperialismo mundial, con EEUU y la OTAN por un lado y, por otro, (a) la Rusia de Putin, **cuyo gobierno bonapartista asume la resistencia de toda la nación a la pretensión de Occidente de someterla a una condición semicolonial y, si fuese posible, fracturarla hasta la impotencia**, y (b) la China, enemigo estratégico del sistema imperialista al cual EEUU busca privar de un aliado provisto con poder nuclear. Justo cuando está en cuestión la hegemonía global que EEUU obtuvo al caer la Unión Soviética, entonces, la

abstención de los jefes del FIT brinda apoyo indirecto al imperialismo y sus secuaces.

El pretexto para atacar a Putin es su presunta unión con los oligarcas, esa minoría corrupta que, bajo la protección de Yeltsin y las grandes potencias imperialistas, usó la debacle final de la URSS para apropiarse de las empresas estatales. Pero Putin atacó a esos oligarcas; su ascenso marca la voluntad recuperada del pueblo ruso de resistir al imperialismo y, por consiguiente, a sus aliados y secuaces internos. EEUU y la UE tienen la claridad que le falta al FIT, y buscan usar a los oligarcas para doblegar a Putin y socavar su respaldo. Ante la guerra, el jefe de Estado los acorralla para someterlos al interés general y hasta amaga con expropiarlos. Este proceso vivo, en pleno desarrollo, **permite definir la posición marxista ante Rusia y la guerra**, atento a la naturaleza de las fuerzas antagónicas, su dinámica interna y las contradicciones sociales, que muestran la progresividad del proceso encabezado por el presidente Putin. Hasta el periodismo occidental y una buena porción de la intelectualidad burguesa admiten que en la guerra de Ucrania está en juego la hegemonía global de los EEUU; un triunfo de Rusia abrirá un curso de poder multipolar, con implicancias favorables para la periferia semicolonial en que está inserto nuestro país y América Latina.

El cipayismo incorregible y la satelización del “trotskismo” a la visión reinante en sus usinas europeas o norteamericanas explican su simpatía con la revuelta de las barras de choque de la burguesía nazi y cipaya otanista de Ucrania Occidental en la plaza de Maidán de 2014. En una guerra que puede alterar progresivamente las relaciones internacionales que oprimen a todo el planeta terminan apoyando a los oligarcas de Ucrania Occidental, herederos del Imperio Austrohúngaro, precursores ideológicos y copartícipes materiales de la invasión nazi.

-----  
1- Resumen del proyecto de declaración presentado en la Cámara de Diputados de la Nación por el bloque del FIT.

*A mediados de abril falleció el General Roberto Bendini. Este oficial fue quien, cumpliendo las órdenes del Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, bajó de las paredes de la Casa de Gobierno los retratos de los presidentes de facto del período 1976-1983. Este acto de coraje no fue el único de su vida de patriota. Daniel Brion, el hijo de Mario Brión, uno de los fusilados en las infaustas jornadas de junio de 1956, lo recordó y despidió. Reproducimos sus palabras, que le hacen justicia a un verdadero soldado, nunca mercenario de la oligarquía.*

## GLORIA Y HONOR A ROBERTO BENDINI

Por Daniel Brión



Ha fallecido el mejor Jefe del Estado Mayor General del Ejército, el ex Teniente General Roberto Bendini.

Fue Bendini el primer jefe del Ejército que, en democracia, no sólo repudió el genocidio cometido por la última dictadura, también reconoció al Presidente de la Nación como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y, compartiendo la política de renovar democráticamente a las fuerzas armadas descolgó, en persona, los cuadros de Jorge Rafael Videla y de Roberto Bignone, dictadores y ex presidentes de facto, antiguos directores del Colegio Militar. Aquella ceremonia en sí duró segundos, pero su carga simbólica fue muy fuerte.

Una actitud de tamaño trascendencia no era merecedora de que el Tte. Grl. Bendini delegara en un subalterno el acto de descolgar los cuadros; así lo comprendió y su actitud significó claramente acatar la orden y demostrar absoluta coincidencia y respaldo al acto.

Durante su permanencia como Jefe del Estado Mayor General del Ejército inició los homenajes institucionales, aquel memorable 20 de noviembre de 2007 en la Plaza de Armas del Regimiento I de Patricios, y brindó todo el apoyo para que el querido y entrañable predio donde se desarrolló el combate de la Vuelta de Obligado, en San Pedro, recuperara la nobleza y el respeto que las autoridades locales le habían hecho perder, ha sido Presidente Honorario de esa Comisión, hoy presidida, en forma honoraria, por la Sra. Presidenta de la Nación Dra. Cristina Fernández de Kirchner.

Fue también bajo su mando que las banderas nacionales que flameaban en los cuarteles del Ejército Argentino recuperaron su color azul celeste, dejando de lado el (liberal) celeste lavado que se les había impuesto. También fue bajo sus órdenes que se construyó un monolito de homenaje, reivindicación y recordación para los asesinados y fusilados en junio de 1956, ubicándolo dentro de Campo de Mayo en el exacto lugar donde cayeron jefes militares

fusilados en aquellas jornadas, desde entonces figura en la agenda anual de homenajes del Ejército.

Entronizó un busto del heroico general Juan José Valle en la Plaza de Armas de las Escuelas, e impuso el nombre del mismo a la Escuela de Ingenieros, hoy "Escuela de Ingenieros General Juan José Valle", colocando su sable, su Winchester 44.40 y un importante retrato en el salón de honor de la misma.

Como revisionista que es, impuso los nombres:

- "Comando de Brigada Mecanizada XI Brigadier General Don Juan Manuel de Rosas",
- "Regimiento de Infantería Mecanizado 24 General Jerónimo Costa",
- "Grupo de Artillería Blindado 11 Coronel Juan Bautista Thorne, y
- Regimiento de Infantería Mecanizado 35 Coronel Manuel Dorrego, en Santa Cruz.

También estuvo en los planteos del teniente general Bendini la idea de atraer a aborígenes guaraníes hacia el Ejército Argentino, lo que logró echar por tierra -al menos mientras fue jefe de la fuerza- el mito del uniformado "enemigo de los indios" y todas esas imbecilidades del progresismo mundial.

Bajo su jefatura, en abril de 2008 se bautizó a la Compañía de Cazadores de Monte 12 con el nombre de "Andrés Guacurarí", el más fiel de los lugartenientes de José Gervasio de Artigas, el Padre del Federalismo Argentino y Protector de los Pueblos Libres. Allí también pudo verse ejemplificado el revisionismo histórico que quiso darle a su gestión.

Pero a Bendini, como todos los militantes del campo nacional y popular (y más aún si son militares) también lo quiso ensuciar la insidia oligárquica. Merece conocerse esta historia.

El tribunal Oral de Río Gallegos lo absolvió del delito de "peculado" en una causa donde

se lo acusaba -con perversidad y malicia- haber realizado un manejo irregular de fondos públicos entre los años 2002 y el 2003 que, decían, se había originado cuando era comandante de la Brigada Mecanizada XI del Ejército.

A este honroso militar, dijo en la sentencia el juez federal de la causa, Dr. Alejandro:

"...claramente no podía quedar afuera del contexto histórico de crisis económica y política del país de ese entonces, hemos entendido que cumplir con la ley de contabilidad, asignar los recursos a la Cuenta Única del Tesoro o asistir a 9000 personas en un centro médico era incompatible en ese momento histórico. Le hemos creído", afirmaron al sostener que "... en un estado de emergencia fueron notorias y públicas que estaba en juego derechos humanos básicos, como el derecho a la salud".

"Por eso, general, este tribunal quiere decirle que puede irse tranquilo de aquí porque usted ha cumplido con su deber. Nos pareció relevante que un general del Ejército cumpla con los derechos humanos básicos. Su accionar ha sido esperanzador y legítimo", así el tribunal Oral de Río Gallegos lo absolvió del delito falsamente imputado.

El Tte. Gral. Bendini respondió al tribunal: "Tengo el no honroso privilegio de ser el único jefe del Ejército -en sus 207 años de vida- que tuvo que renunciar por uso indebido de los caudales públicos", afirmó, añadiendo: "Quedó en el subconsciente colectivo mi responsabilidad de haber sustraído bienes del Estado y se demostró que no lo hice en beneficio propio".

Estimado Tte. Gral. Roberto Bendini su imagen permanece y permanecerá digna, nacional, popular y federal ante el pueblo, que jamás olvida a sus hombres dignos, usted ha puesto una bisagra entre aquel ejército de la línea fusiladora Mayo/Caseros y el Ejército Sanmartiniano, nacional, federal y democrático.

# CÓRDOBA Y RÍO CUARTO, PRESENTES EN EL CONGRESO “VOCES DE MALVINAS”



La Comisión de Desarrollo Cultural e Histórico Arturo Jauretche, de Río Cuarto, y los promotores del Centro de Estudios Nacionales Arturo Jauretche, de Córdoba, participaron en las jornadas del miércoles 30 y jueves 31 de marzo pasados del histórico Congreso «Voces de Malvinas, cuarenta años después», organizado por la Universidad Nacional de Lanús (UNLa) y con participación del Observatorio Malvinas y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación argentino.

«Malvinas, Ara San Juan y la Defensa Nacional» es el título de la ponencia que presentaron Gustavo Terzaga y Aurelio Argañaraz, referentes de ambos espacios cordobeses, como actividad central de la mesa «Malvinas y la dominación colonial británica» del Congreso.

Fue uno de los ejes de un encuentro que contó con la presencia y la participación de innumerables organizaciones de ex combatientes de la guerra de 1982, docentes y autoridades de la UNLa, de la Universidad de la Defensa Nacional, la Universidad de Buenos Aires, la de General Sarmiento, entre otros altos centros de estudios y por supuesto, estudiantes y público en general.

«Logramos relatar la experiencia de la Comisión en Río Cuarto, que es la construcción colectiva del mural homenaje a los 44 tripulantes del Ara San Juan en el Paseo del Centro Cultural El

Andino y una serie de hechos que se han dado a partir de eso», expresó Terzaga. «En la ponencia situamos el suceso trágico del hundimiento de nuestra arma submarina en el marco del abandono al que fue sometida la Defensa Nacional después de Malvinas y todo el debate en torno de esa cuestión central para el futuro nacional», argumentó. «La indefensión soberana que sufre el país hoy es hija de la larga campaña desmalvinizadora que vemos hace décadas y sin embargo, ahí sigue Malvinas en el corazón del pueblo argentino. Hoy junto al Ara San Juan», agregó Argañaraz.

Terzaga subrayó especialmente que «el prejuicio fundante del antimilitarismo abstracto y del dispositivo desmalvinizador no es hijo de los traumas de los golpes de estado del '30, del '55, del '66 y del '76 (donde las fuerzas armadas perdieron y desviaron el objetivo de su función constitucional y fueron el brazo armado de las elites sociales de gran poder que custodian servilmente en el plano doméstico los intereses del imperialismo Británico y Norteamericano), sino, más bien -y no hay que ser inocentes en esto- es hijo del encuentro de las fuerzas armadas y el pueblo. Las frustradas invasiones inglesas de 1806, 1807 y el origen popular de los ejércitos latinoamericanos, los Libertadores de América, Roca, el General Perón y la gesta de Malvinas lo corroboran».

Javier De Pascuale, secretario adjunto del



Círculo Sindical de la Prensa de Córdoba, y Gabriela Gerbaldo, directora de la Escuela Fray Luis Beltrán de Anisacate, fueron parte de la delegación de la Comisión y del Cenaj de Córdoba (en formación) al evento que marcó un hito en la evolución del pensamiento nacional en torno de la cuestión Malvinas, a cuatro décadas de los sucesos que enfrentaron en los mares del sur a la Argentina y las fuerzas británicas. Un libro con las ponencias del Congreso y algunas otras publicaciones con los debates y los aportes de las y los congresistas recogerán a futuro parte de lo que se vivió en esta vigilia previa al día de reconocimiento a los veteranos y los caídos en Malvinas.

«El periodismo en general es parte del dispositivo desmalvinizador. Ya hablamos con Ernesto Dufour y Juan Natalizio, del Observatorio Malvinas, para trabajar una propuesta de capacitación que aborde este tema, para que los periodistas no seamos parte del engranaje cultural imperial», dijo De Pascuale. En la misma línea, hay intenciones de poner en marcha en Córdoba un proceso de formación de formadores en torno de la cuestión, en colaboración con el Observatorio, anticipó Gerbaldo.

Pensadores nacionales de la talla de Rosaba Guber (antropóloga CIS-IDES/Conicet), Ana Jaramillo (rectora UNLa), Aritz Recalde (Sec. Investigación y Posgrado UNLa), Francisco

Pestanha (Depto. Planificación y Políticas Públicas UNLa), Carla Morasso (vicerrectora UnDef), Ricardo Serra (vicerrector UndAv), César Trejo (director del Observatorio Malvinas), Pablo Narvaja (vicerrector UNLa), Juan Sicilino (Conicet/Idihcs-UNLP), Sergio Gentile (Ciipme/Conicet), Elvira Narvaja de Arnoux (UBA), María Sofía Vassallo (UNLa, UNLaM, UNA), Marcos Mele (UNLa), Ernesto Dufour, Juan Godoy (UNLa), Emanuel Bonforti, Facundo Di Vincenzo (UBA, UNLa, USal), Dionela Guidi (UNLa), Juan Natalizio (Megafón UNLa), Ana Parafioriti (UNLa), entre tantos otros, realizaron aportes en este Congreso que contó con el acompañamiento del Secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur, Guillermo Carmona. El papel de la Universidad, de los colectivos de la cultura y las artes audiovisuales y de la intelectualidad en el debate sobre Malvinas, la soberanía y la defensa nacional, cruzó gran parte de las comisiones de trabajo del Congreso.

Fue la ocasión además para que la UNLa reinaugurara, con la fuerte presencia de estudiantes y la música de la Banda Sinfónica del Colegio Militar de la Nación, la plaza Héroes de Malvinas, en su predio. La obra de teatro «Islas de la Memoria. Historias de guerra en la posguerra», cerró este encuentro nodal para vincular a la Academia y la comunidad en la actual coyuntura del pensamiento nacional.

# ¿MÁS ES SINÓNIMO DE MEJOR?

Por Hugo Alberto Santos



El ministro de Educación de la Nación, Jaime Perczyk, presentó en la reunión del Consejo Federal de Educación realizada en la ciudad de Ushuaia, una propuesta de incrementar en una hora por turno la carga horaria de las escuelas primarias del país. Esto implicaría adelantar una hora el inicio de clases del turno mañana y extender una hora el turno tarde. El ministro ha señalado “sumar horas de clase es más conocimiento y mejor educación”. Esta modificación se haría en forma progresiva.

Pero la noticia no concluye aquí. Esta hora adicional se plantea que debe ser destinada fundamentalmente a la enseñanza de matemática, lengua y lectura. El ministro señaló que en sintonía con este proyecto ya se distribuyeron más de 8 millones de libros de Lengua y Matemática.

El Gobierno Nacional aportará 18 mil millones de pesos para solventar el aumento salarial que deben recibir los/las docentes, en virtud del aumento de su jornada laboral.

Según el ministro de la cartera educativa, la extensión de la jornada horaria constituye un paso previo “para lograr la universalización de la jornada completa”. También entiende que la clave de esta medida es intentar recuperar saberes, aquellos que no se pudieron adquirir por la pandemia.

La pregunta que surge es obvia: ¿más horas de clase significa mejor educación? Esta visión “cuantitativa” de la educación (38 horas más de clase al año, por ej.) no parece digna del siglo XXI. Digamos que ya no lo era en el siglo anterior. No necesariamente más horas de clase significan mejor Educación. Por lo pronto nos surge la siguiente reflexión: si es necesario agregar una hora más de clase, significa que las actuales “no alcanzan”. Ahora bien, ¿se ha evaluado si el problema es de tiempo o de calidad de enseñanza? Porque podría darse la situación que agregar una hora más repitiendo modelos didácticos que no dan resultado, podría significar un fracaso mayúsculo.

Pero, además, la idea de incrementar sólo las horas de matemática, lengua y lectura muestra una visión muy limitada de la Educación. Porque desde la Ley Federal de Educación que implementara el riojano innombrable, se ha jerarquizado la Lengua y la Matemática, por sobre otras disciplinas. Claramente las Ciencias Sociales, que tanto tienen para aportar en la formación de niñas y niños críticas/os (latiguillo tan usado), se han transformado en la Cenicienta de la Educación tanto primaria como secundaria. Digamos, de paso, que son materias donde la lectura es importante, pero no una lectura “a secas”, hay que enseñar a leer los textos de Ciencias Sociales con el vocabulario y la temática particular de las distintas disciplinas.

El mensaje bajado durante cuatro años por el macrismo de “no mirar para atrás, sino hacia el futuro”, más la influencia nefasta de los medios de comunicación hegemónicos en la construcción de sentido, hacen necesario un fuerte trabajo en los contenidos que pueden contribuir a la lectura crítica de esos mensajes y al análisis y la comprensión de la historia argentina y latinoamericana en clave nacional y popular.

En lo que se puede coincidir con el ministro Perczyk es en la necesidad de lograr la universalización

de la jornada completa. La Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA) también ha señalado esta meta como de suma importancia. La mayoría de los países que se pueden tomar como ejemplo en materia educativa, por sus logros, tiene jornada completa.

Sin embargo, para llegar a ese momento “ideal”, la CTERA ha señalado “que es urgente y necesario que se defina la inversión educativa” para ir concretando lo que establece la Ley Nacional de Educación. Para ello se debe “garantizar la infraestructura suficiente, el equipamiento adecuado, la creación de cargos necesarios y con las propuestas de formación docente adecuadas” para acompañar el proceso.

Finalmente, no se firmó ninguna resolución

sobre la implementación de lo anunciado por el Ministro de Educación nacional, pero existe el compromiso de abrir instancias de diálogo para analizar las condiciones y posibilidades de implementación en cada jurisdicción, las



partidas presupuestarias y la progresividad de la medida. La CTERA solicita que una instancia fundamental son las Paritarias Nacionales y las de cada jurisdicción.

Es llamativo que se lance una propuesta de este tipo, que tendrá un impacto muy fuerte, tanto por la alteración de las rutinas familiares, como por los cambios en la organización escolar y las adecuaciones que se deben realizar a las normas que protegen el trabajo docente, sin una consulta previa. Creemos que apunta a mostrar iniciativa política, lo que es bueno; pero se realiza partiendo de premisas falsas o, en todo caso, de un diagnóstico deficiente de los problemas del proceso de enseñanza-aprendizaje. El proceso debió ser inverso: primero las consultas, luego el lanzamiento.

**REGALA  
LIBROS**

Editorial Publicaciones DEL SUR

Bolívar 1511 CABA Argentina  

## DÉCIMAS DE SALUTACIÓN AL "TRACTORAZO DE LA ABUNDANCIA"

# GAUCHOS FASHION

Por Pablo Solo Díaz

- payador del pueblo bonaerense  
de Las Flores-

Abundan los dibujantes  
De gauchos idealizados,  
Que no fueron ni explotados  
Ni tratados de ignorantes.  
Pampas, criollos o inmigrantes,  
Con nuestras contradicciones  
Desculamos los terrones  
Donde cada cual creció;  
Y cada uno se crió  
Con distintas privaciones.

Estampitas en el marco  
De alguna consignataria  
Sin lunas, sin lucha diaria,  
Heladas, lluvias o charcos.  
De boca cerrada y parcos;  
Parcos, de boca cerrada  
Cual si no tuvieran nada  
Que decir o fueran sordos  
Pilchas de plata y muy gordos  
Pal pique sus caballadas.

Retratos de gauchos blancos,  
Sin reclamos y sin huelgas  
sin arar, sin una melga  
sin galopes y sin tranco.  
Prefiero, pa serles franco  
El pícaro y el ladino  
Del retruque repentino  
El del sudor a destajo  
Los que dieron al trabajo  
Lo mejor de su destino.

Crear gauchos sin igual  
Pilchas de plata prolijas,  
Pasadores y sortijas  
De desfile en la Rural;  
Tal vez parezca normal  
Pero es una burda trampa  
De una derecha que acampa  
En los sillones rechonchos,  
Desnuda al indio del poncho  
Y de su gente a la pampa.

Si uno lee el Segundo Sombra  
El que Guiraldes escribe,  
Con talento lo describe  
Como señorial lo nombra.  
Pero el que busca, se asombra,  
Ramírez en su querencia  
Tiene mirada de ausencia  
Y el poncho bastante roto,  
Pues con mirarlo en las fotos  
Se nota la diferencia.

Que arreando vacas ajenas  
La vida de Don Segundo  
Le fue sembrando en su mundo  
El sacrificio y la pena.  
Esa existencia serena  
Que idealiza Don Ricardo  
Fue más dura, los bastardos  
De nuestra tierra argentina  
Conocieron las espinas  
Y no la flor de sus cardos.

Fue la clase dominante  
La dueña de las estancias,  
Quién definió la elegancia  
-Lo Francés era elegante.-  
Le dio al Inglés comerciante  
Sitio de persona grata,  
Pero al criollo de alpargatas  
El más postergado puesto;  
Y así despreció al honesto  
Reverenciando al pirata.

**PARTIDO PATRIA Y PUEBLO - SOCIALISTAS DE LA IZQUIERDA NACIONAL**



partidopatriaypueblo@gmail.com

Sede Central: Bolívar 1511 - CABA - Argentina

BUENOS AIRES - CÓRDOBA - SANTIAGO DEL ESTERO - TIERRA DEL FUEGO - CORRIENTES